

На правах рукописи

**ПАШИНА АДЕЛЯ ДМИТРИЕВНА**

# **ПРИМЕНЕНИЕ СИЛЫ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ**

**Специальность 12.00.10 - Международное право. Европейское право**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

**Казань 2008**

**Работа выполнена на кафедре международного и европейского права  
Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования  
«Казанский государственный университет им. В.И.Ульянова-Ленина»**

Научный руководитель доктор юридических наук, профессор

**Курдюков Геннадий Ириархович**

Официальные оппоненты доктор юридических наук

**Котляр Владимир Семёнович**

кандидат юридических наук, доцент

**Андреев Максим Валентинович**

Ведущая организация

**Воронежский государственный  
университет**

Защита состоится «14» ноября 2008 года в 10 часов на заседании объединенного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций ДМ 212.081.12 при Казанском государственном университете им. В.И. Ульянова – Ленина по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18, юридический факультет, ауд. 324.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета и на сайте [www.ksu.ru](http://www.ksu.ru)

Автореферат разослан «8» октября 2008 года.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета  
к.ю.н., доцент

**А.Р.Каюмова**

## 1. Общая характеристика работы

В современном мире необходимо рассматривать международное право как право мира. Настоящая работа посвящена подробному рассмотрению правовой сферы применения силы, а также изучению генезиса силы от запрещения до дозволения использования в качестве политико-правовых средств.

**Актуальность темы** обосновывается тем, что в последние годы произошли колоссальные изменения форм и методов, используемых с целью нарушения мира и создания угрозы безопасности государств и народов. Ушли в прошлое времена, когда реальную угрозу миру и безопасности представляли только государства. Государственные границы уже не являются непреодолимым препятствием для противоправного проникновения в политическую, экономическую, финансовую, оборонную, информационную системы государств. Достижения научно-технического прогресса стали, к сожалению, использоваться в недружественных или преступных целях не только отдельными государствами, но организованными группами, то есть негосударственными субъектами. Создалась реальная угроза причинения ущерба безопасности и существованию общества, его политических структур со стороны террористических групп. Достаточно назвать такие реальные угрозы, как применение бактериологических или химических препаратов, захват или разрушение атомных объектов, использование природных аномалий и т. д.

В современных условиях вопрос о применении силы стал приобретать новую окраску. Ст. 51 Устава ООН о неотъемлемом праве государств на самооборону вызвала очень серьёзные разногласия относительно её содержания. Основным аспектом проблемы стал момент возникновения права на самооборону. В своей работе автор рассматривает различные подходы, пытаясь тем самым прийти к наиболее верному обоснованию применения силы и тех новых условий, которые на это влияют.

Борьба с международным терроризмом также вызвала новое понимание права на самооборону. Раньше считалось, что применение силы в порядке самообороны возможно лишь при нападении другого государства. Однако события 11 сентября 2001 года в США и другие примеры нападения террористических групп из-за рубежа на государства приводят к выводу о том, что

право государств на самооборону может быть осуществлено в ответ на нападение каких-либо негосударственных организаций или образований (тем более, в ст. 51 Устава ООН прямо не говорится о нападении лишь государства). Также важной в этом направлении стала Резолюция Совета Безопасности ООН № 1535, которая дала важный сигнал мировому сообществу о готовности ООН и ее Совета Безопасности продолжать линию на совершенствование механизмов безопасности, адекватно отвечающих масштабным требованиям борьбы с терроризмом и другими, связанными с ним глобальными угрозами на основе приверженности коллективным усилиям и международному праву.

### **Изученность темы исследования.**

Обращаясь к вопросу о степени изученности выбранной для исследования темы, необходимо отметить, что, в связи с остротой данного вопроса в современных условиях, уже существует много фундаментальных работ и многие авторы очень подробно занимаются исследованием в этой сфере. Наиболее важной, на наш взгляд, стала монография «Международное право и современные стратегические концепции США и НАТО» В.С. Котляра<sup>1</sup>. В ней подробно рассматривается ряд актуальных вопросов применения силы в международных отношениях в свете действующего международного права, исследуется стратегическая концепция НАТО 1999 г., присваивающая ей «право» проводить военные операции против других стран по собственному усмотрению, и её дальнейшая эволюция; в этой связи ставится проблема гуманитарных интервенций. Автор подвергает критическому анализу «законность» превентивных и упреждающих ударов, которую отстаивают эти доктрины, проникновение США и других стран НАТО в постсоветское пространство.

Однако динамичное развитие отношений между государствами, постоянное появление новых резолюций Совета Безопасности ООН по тем или иным вопросам, недавние новые конфликты, возникающие и разгорающиеся с новой силой, говорят о том, что необходимо проводить дальнейшее, более детальное изучение данного вопроса, учитывая тенденции, возникающие по вопросу применения силы.

---

<sup>1</sup> Котляр В.С. Международное право и современные стратегические концепции США и НАТО. Дипломатическая Академия МИД России. - М.: Научная книга, 2007.

**Цель диссертационного исследования.** Данное диссертационное исследование направлено на всесторонний анализ правовой базы, регулирующей вопросы правомерного применения силы, и на выявление современных тенденций, изменяющих и искажающих механизм правомерного применения силы. Актуальность данных исследований неуклонно возрастает, подтверждением чему являются события в Югославии, Афганистане, Ираке и тенденции, наметившиеся в отношении ряда других государств.

Также необходимо исследование вопросов, возникающих в связи с новым толкованием вопроса применения силы (концепция упреждающего удара, вооружённое вмешательство, превентивное применение силы) и поиском возможных решений повышения эффективности работы Совета Безопасности в решении этих вопросов.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1.определить особенности правового закрепления принципа неприменения силы и проанализировать современные тенденции вопроса легитимного применения силы в рамках данного принципа;

2.проанализировать процесс принятия решений Советом Безопасности ООН в вопросах применения силы, а также проанализировать практику Совета Безопасности;

3.выявить новые тенденции правовых основ самообороны и запрещения агрессии в современном международном праве;

4.проанализировать все нетрадиционные подходы к понятиям «самооборона», «применение силы» и «угроза силой» в 21 веке.

**Объектом исследования являются** отношения государств и других субъектов международного права по реализации принципов международного права, и в особенности принципа неприменения силы в 21 веке.

**Предметом исследования являются** особенности правового регулирования, включающие систему правовых норм вопроса о правомерном и неправомерном применении силы с учётом новых вызовов и опасностей в современных международных отношениях.

### **Методы исследования.**

Достижение поставленных целей и задач обеспечивается обоснованным выбором методов исследования. В основе исследования лежит подробный анализ Устава ООН, рассмотрение резолюций Совета Безопасности, а также изучение той правовой базы, которая регулирует вопросы правомерного применения силы в 21 веке. Автором применялись также общие и специальные научные методы, такие как метод системного анализа, историко-правовой метод, формально-логический и логико-юридический методы, метод сравнений и аналогий, метод обобщения.

### **Нормативная база исследования.**

В ходе настоящего исследования был подвергнут анализу широкий круг документальных источников, включающий международно-правовые акты, документы Генеральной Ассамблеи ООН, Совета Безопасности и других органов ООН, доклады Генерального Секретаря ООН, а также законы Российской Федерации. Среди них важнейшими для урегулирования вопросов законного применения силы являются: Устав ООН, Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества государств 1970 года, Манильская декларация о мирном разрешении международных споров 1982 г., «Определение агрессии», принятое Генеральной Ассамблеей ООН в 1974 г., Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 года, Парижская хартия мира для Европы и Декларация об усилении эффективности принципа отказа от угрозы силой или ее применения в международных отношениях, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 18 ноября 1987 г.

### **Теоретическая база исследования.**

В процессе работы изучена специальная литература зарубежных и отечественных ученых, периодические издания, а также кандидатские и докторские диссертационные исследования.

Тема правомерного и неправомерного применения силы и проблематика поддержания международного мира и безопасности актуальна как для юристов, так и для специалистов по международным отношениям и политологов. Важными

в этой сфере являются работы теоретиков в области международных отношений. Поэтому в работе использован междисциплинарный подход.

Тщательно освещалась и анализировалась деятельность Организации Объединенных Наций по обеспечению международного мира и безопасности, а также труды учёных по вопросам применения силы - Александровой Э.С, Балужева Д.Г., Ефимова Г.К., Жданова Ю.Н., Игнатенко Г.В., Капустина А.Я., Колосова Ю.М., Котляра В.С., Курдюкова Г.И., Лазарева М.И., Левина Д.Б., Лукашука И.И., Менжинского В.И., Собакина В.К., Тиунова О.И., Тузмухамедова Б.Р., Тункина Г.И., Хлестова О.Н., Хохлышевой О.О., Черниченко С.В. Шармазанашвили Г.В., Шахназарова Г.Х., Шибасовой Е.А. и других ученых.

Зарубежная литература (Р. Аго, Д. Боуэнт, Я. Броунли, Ф. Джессоп, М. Мак Дугал, Дж. Кунц, Х. Лаутерпахт, А. Рандельцхофер, Дж. Стоун, Х. Уолдок, Л. Хенкин, Р. Хиггинс, О. Шахтер, С.Швебель, М. Шоу) по теме настоящей работы огромна по объему и чрезвычайно разнопланова по содержанию. Особенно следует отметить отсутствие единства в научных воззрениях отечественных и зарубежных авторов на деятельность ООН после окончания «холодной войны».

В рамках рассматриваемой темы особый интерес представляют диссертационные исследования следующих авторов: Котляра В.С., Андреева М.В., Жданова Ю.Н., Бухмина С.В., Насыровой А.М.

Важное влияние на ход исследования оказал представленный в СБ ООН в 2000 году группой ученых под руководством Лахдара Брахими всесторонний анализ полувековой деятельности ООН по поддержанию международного мира и безопасности, известный также как Доклад Брахими. В нем содержался ряд рекомендаций и предложений по усовершенствованию работы Организации. Доклад Брахими стал новой вехой в истории развития деятельности ООН. Отчеты о реализованных рекомендациях, предложениях, содержащихся в этом документе, ежегодно предоставляются Генеральным Секретарем ООН в Совет Безопасности.

Общие аспекты вопроса применения силы ООН проанализировали и бывший Генеральный Секретарь ООН Кофи Аннан, и Группа высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам (2004 г.).

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в том, что в ней впервые на диссертационном уровне комплексно, с единых научно-

методологических позиций исследуется динамика процесса применения силы в международно-правовых отношениях в современных условиях, детально анализируются понятия «угроза», «угроза миру», «нарушение мира», «акт агрессии», а также различные подходы к таким международно-правовым понятиям, как «самооборона», «упреждающее и превентивное применение силы».

### **Научная апробация исследования.**

Диссертация подготовлена на кафедре международного и европейского права Казанского государственного университета им. В.И.Ульянова-Ленина.

Основные положения диссертации и выводы были представлены в ряде научных публикаций. Автором опубликовано 12 научных работ по теме диссертации, в том числе в журнале «Чёрные дыры» в Российском законодательстве» №4 и №5 (2007г.), включённом ВАК в список рецензируемых журналов. Также положения диссертации обсуждались на международных научно-практических конференциях: 5 и 6 Спиридоновские чтения в КГТУ им. А.Н.Туполева в 2006 и в 2007 годах, а также на Международной конференции, проходившей в КГУ им. В.И. Ульянова-Ленина в 2007 году, посвящённой памяти Д.И. Фельдмана.

### **Практическая значимость исследования.**

Исследование может быть использовано для подготовки специальных курсов по «Праву международной безопасности» и общего курса «Международное право».

### **На защиту выносятся следующие положения.**

1. Несмотря на основную цель - исследование военной силы, автор считает необходимым рассмотреть и проанализировать различные подходы к понятию «сила» в целом, используя в современных условиях нетрадиционные подходы к этому понятию, при этом выделяя следующие структурообразующие элементы:

- экономическую составляющую,
- политическую составляющую,
- научно-техническую (технологическую) составляющую,
- морально - психологическую составляющую,
- военную составляющую.



2. Решение проблемы формирования оптимальной стратегии разрешения конфликтов должно основываться на определенных принципах:

- принцип последовательного ограничения и исключения применения силовых средств в процессе разрешения конкретных конфликтов (в том числе со стороны третьих сил);

- принцип расширения применения несиловых средств, использующихся для решения задач при разрешении конфликтов;

- принцип альтернативности вариантов выхода из ситуации конфликта;

- принцип изменения интересов участников конфликта, влияющих на процесс развития конфликтных отношений между ними;

- принцип непосягаемости на суверенитет, жизненно важные интересы и права каждой из сторон конфликта со стороны третьих сил.

3. Совет Безопасности ООН при принятии решения по применению силы должен учитывать помимо пяти базовых критериев легитимности применения силы: серьёзность угрозы, правильная цель, крайнее средство, соразмерность средств, сбалансированный учет последствий, сформулированных Группой высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам (2004 год), и шестой - последовательность мер, применяемых для разрешения конфликтов.

5. Изучив и проанализировав все современные угрозы, необходимо особенно выделить следующие тенденции опасностей, влияющих на сферу безопасности в 21 веке: терроризм, информационная война, внутренние и региональные вооружённые конфликты, военные угрозы.

6. В связи с отсутствием нормативно-правового акта, регулировавшего бы и дававшего бы полное и исчерпывающее понятие агрессии, «Определение агрессии», принятое Генеральной Ассамблеей ООН в 1974 г., должно носить не рекомендательный характер, а силу нормативно-правового акта.

7. На смену правового запрета войны приходит новая доктрина «превентивной» войны как способа устранения международных угроз.

Помимо устоявшихся критериев крайней необходимости и соразмерности, при принятии решения об одностороннем упреждающем применении военной силы необходимо учитывать положение о минимальном вторжении в сферу применения принципа территориальной неприкосновенности, а также об ограниченности цели удара, которой может быть только источник угрозы, и о сопредельности территории, на которой этот источник находится. Право на самооборону должно возникать не ранее, чем нападение становится неизбежным и исчезает возможность предотвратить его иными способами, поэтому необходимо новое нормативно-правовое регулирование возможности применения силы в целях самообороны в отрезок времени между моментом, когда исчерпаны другие средства защиты, и моментом нанесения ущерба.

### **Структура диссертационного исследования.**

Структура диссертационного исследования организована в соответствии с поставленными целями и задачами и состоит из введения, четырёх глав, заключения и списка использованной литературы. Подобное структурирование считается логичным ещё и потому, что каждая из четырёх глав решает задачу определенного уровня.

## **2.Основное содержание работы**

Во **Введении** обосновывается выбор темы исследования, актуальность, даётся характеристика степени изученности, ставятся цели и задачи, указываются нормативная и теоретическая основа работы, определяются методы и практическая значимость, а также формулируются положения, выносимые на защиту.

### **Глава1. СИЛА ГОСУДАРСТВА КАК ОБЪЕКТ МЕЖДУНАРОДНО - ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

В первом параграфе - **«Понятие силы государства и современные факторы, влияющие на её формирование»** - исследуется и даётся определение

понятия «сила». Сила - способность навязать свою волю другим и тем самым утвердить собственные интересы и цели. Главной сложностью в выявлении факторов силы является многоаспектность компонентов. (Ранее главным составляющим силы государства была его военная мощь. Ныне сводить её к военной доминанте недостаточно). Далее исследуются методы задействования силы в системе международных отношений - убеждение, принуждение, подавление. На основе проведённого анализа современных международных отношений (конфликтов) автор выделяет новые угрозы: произвольная трактовка международного права некоторыми государствами в области применения силы, применение упреждающей военной силы, обосновываемой правом на самооборону, резкое увеличение внутригосударственных конфликтов, международный терроризм.

В результате делаются следующие выводы: современный процесс формирования нового мирового порядка - это появление новых вызовов и опасностей; масштабы и частота применения военной силы для достижения геополитических и геоэкономических целей возрастает; международное право в области применения военной силы в условиях значительного военного превосходства Запада и при наличии у него возможностей для блокирования решений Совета Безопасности ООН не является гарантом военной безопасности; современные международные организации - субъекты мировой политики - не способны воспрепятствовать применению военной силы вразрез принципам и нормам международного права; в соответствии с новыми условиями возникает необходимость реформы Совета Безопасности ООН.

Во втором параграфе - **«Элементы структуры силы государства»** - автор выделяет структурообразующие элементы силы государства: экономический, политический, научно-технический, морально-психологический, военный.

Сделав подробный анализ, исследователь приходит к следующим выводам: силой на международной арене могут обладать не только государства, имеющие обширную территорию, но и страны небольшие по территории, при этом имеющие мощную экономическую базу; государство может обладать несколькими видами силы, отчего его воздействие на мир расширяется. В то

же время страна, обладающая лишь каким-то одним видом силы, более уязвима в условиях непредвиденных изменений в международной системе.

В третьем параграфе - **«Силовые и ненасильственные методы обеспечения международной безопасности»** - рассматриваются различные точки зрения учёных-правоведов на наиболее сложные проблемы в теории международных конфликтов. Выделяются факторы, влияющие на урегулирование конфликта: морально-политический, научный и военный. Представляется очевидным, что каждой фазе вооруженного конфликта требуется совершенно конкретный набор мер по его локализации и разрешению. Этому способствуют различные меры: политические, дипломатические, экономические, правовые, военные, информационно-психологические. Поэтому, дав определение понятия предотвращения конфликта, выявляются меры, способствующие его предотвращению. На основании резолюций Совета Безопасности ООН, отмечается ключевая роль ООН в решении конфликтных ситуаций (например, резолюция №1441 по Ираку).

Автор выделяет принципы, лежащие в основе формирования оптимальной стратегии разрешения конфликта:

- принцип последовательного ограничения и исключения применения силовых средств в процессе управления конкретным конфликтом (в том числе со стороны третьих сил);

- принцип расширения применения несиловых средств, использующихся для решения задачи управления конфликтами;

- принцип альтернативности вариантов выхода из ситуации конфликтного развития;

- принцип изменения интересов участников конфликта, влияющих на процесс развития конфликтных отношений между ними;

- принцип непосягаемости на суверенитет и жизненно важные интересы и права каждой из сторон конфликта со стороны третьих сил, выступающих арбитром в процессе конфликта.

Четвёртый параграф - **«Теоретико-правовые подходы применения силы (традиционный подход)»** - посвящён анализу теоретических и правовых подходов к применению силы.

Легитимным можно считать применение силы, если решение принято на основе и в рамках Устава ООН. Вопрос о правомерности применения силы должен возникать только в тех обстоятельствах, когда исчерпаны все мирные средства либо они оказываются неэффективными. Всякое ответное действие должно быть необходимым для того, чтобы отвратить угрозу.

В данном разделе проводится различие между обороной (совокупностью необходимых и соразмерных мер для собственной защиты от предстоящей угрозы) и репрессалиями (ответными мерами, которые в значительной степени носят характер возмездия). Таким образом, при рассмотрении вопроса о том, санкционировать или одобрить применение военной силы, Совет Безопасности должен всегда учитывать шесть базовых критериев легитимности: серьезность угрозы, правильная цель, крайнее средство, соразмерность средств, сбалансированный учет последствий, последовательность действий. В данном разделе диссертационного исследования даётся формулировка правовых норм, определяющих возможный характер реагирования на подобного рода события, особо выделяются те области, где достаточно строгие правовые нормы не установлены - в таком случае является необходимым отстаивать позиции принципов и норм международного права.

По общему правилу, в соответствии с Уставом ООН применение силы запрещено (ст.2). Однако в самом Уставе закреплены два случая правомерного применения силы: в порядке самообороны (ст.51) и с санкции Совета Безопасности ООН.

В соответствии с Уставом ООН отдельно выделяются мирные (несиловые) средства: Международный Уголовный Суд (МУС), третейский суд, урегулирование в судебном порядке, внесудебные методы (переговоры, посредничество, согласительные процедуры, расследования и урегулирование под покровительством ООН и региональных организаций).

Пятый параграф - **«Военная сила и проблемы её применения в современных условиях»** - посвящён военной силе и современным проблемам её применения. Рассматривая исторический аспект, автор подчёркивает коренное изменение роли военной силы в международных отношениях после Второй мировой войны. К сожалению, сегодня военная сила из силы сдерживания

превращается в силу нападения, в инструмент решения повседневных вопросов. При этом появилась тенденция применения силы без санкции Совета Безопасности ООН (события в Югославии в 1999г.). Отмечается и ослабление политических, дипломатических механизмов воздействия на мировые процессы, что явилось следствием снижения эффективности деятельности влиятельных прежде международных организаций. Усиление роли военной силы связано также с ослаблением режима соблюдения международного права, что обусловлено обстоятельствами как субъективного, так и объективного характера.

Также в параграфе автор выделяет современные тенденции в применении военной силы. Здесь анализируются три основных типа применения военной силы: международная война, военная операция, гражданская война, и даются их определения с точки зрения современного состояния мира.

## **Глава 2. СОВРЕМЕННЫЕ УГРОЗЫ И ВЫЗОВЫ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ**

Параграф первый - **«Общий подход к понятию «угроза»: сущность, классификация, содержание»** - посвящён изучению разных аспектов понятия «угроза», имеющего большое значение в теории международной безопасности. Определяя угрозу безопасности как совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства, в качестве ключевых в данном случае выделяются слова: «условие», «фактор», «опасность»; даётся определение этим понятиям.

Аргументируя, автор классифицирует угрозы по пяти различным основаниям.

Угроза может быть внешней или внутренней в зависимости от того, где расположен источник опасности.

По степени сформированности угрозы подразделяются на потенциальные и реальные.

В зависимости от характера угроз, которые определяются спецификой источника, угрозы делятся на природные, антропогенные и социальные. Выделение таких видов угроз позволяет целенаправленно выявлять наиболее

острые, первостепенные. А своевременное их предотвращение позволит повысить эффективность деятельности по обеспечению безопасности.

Особую практическую значимость имеет классификация угроз безопасности по областям человеческой деятельности: экономической, социальной, политической, международной, оборонной, информационной.

Также важным для практики является классификация угроз по степени их субъективного восприятия: завышенная, заниженная, адекватная, мнимая, неосознанная; даются определения этих понятий.

Во втором параграфе - **«Соотношение угрозы миру, акта агрессии, нарушения мира в международном праве»** - автором анализируются и сопоставляются понятия «угроза миру», «акт агрессии» и «нарушение мира». Они не идентичны. «Угроза миру» охватывает более широкий круг действий, чем «акт агрессии» или «нарушение мира», так как угроза миру в ряде обстоятельств может возникнуть не только в случаях актов агрессии или нарушения мира, но и в случае угрозы применения силы одним государством против другого государства или других государств. Указывается и на разграничение этих понятий Уставом ООН.

Акцент делается на том, что выделение в Уставе ООН понятия «угроза миру» является доказательством того, что Устав ООН категорически запрещает государствам обращаться в их международных отношениях не только к непосредственному использованию силы, но и к угрозе ею, которую Организация Объединенных Наций обязана предотвращать и устранять путём использования эффективных коллективных мер.

В Уставе ООН не проводится различий ситуаций «угроза миру», «нарушение мира» и «акт агрессии» с точки зрения возможности дальнейшего применения коллективных мер. Это означает, что и меры, не связанные с использованием вооруженных сил, и действия вооруженными силами относятся в равной степени к трем ситуациям. И, на наш взгляд, для мира в 21 веке, среди существующих вызовов и угроз, наиболее опасными являются следующие: терроризм, информационная война, военная угроза.

### **Глава 3. САМООБОРОНА И ОСНОВАНИЯ ЕЁ ПРИМЕНЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Первый параграф - **«Правовые основы самообороны в современных условиях»**. Ст. 51 Устава ООН прямо устанавливает: возможность обращения к силе в порядке самообороны допустима только в том случае, «если произойдет вооруженное нападение». Исходя из этого, автор делает следующий вывод: расширенное толкование «самообороны» противоречит ее современному пониманию как права государства на принудительное обеспечение своей территориальной неприкосновенности и политической независимости от насильственного акта в форме вооруженного нападения. Только в ситуации вооруженного нападения ответные вооруженные действия обретают «характер правомерности».

Автор говорит о том, что понятие агрессии шире, чем понятие вооруженного нападения и между ними существуют принципиальные отличия: а) совершение вооруженного нападения констатирует государство-жертва, а СБ ООН выполняет в такой ситуации контрольную функцию уже после осуществления права на самооборону, совершение же акта агрессии констатирует только СБ ООН; б) вооруженное нападение дает жертве основания для осуществления права на самооборону, а акт агрессии открывает путь применению мер, предусмотренных главой VII Устава ООН (включая и принудительные меры невоенного и военного характера).

Признание конкретного террористического акта вооруженным нападением со стороны пострадавшего государства возможно через признание его деликтом и влечет санкции. Тогда как при признании террористического акта актом агрессии Советом Безопасности ООН, данный акт автоматически признается преступлением и влечет международно-правовую ответственность.

Право самообороны должно отвечать следующим критериям:

-право на силовую реакцию оправдано в ситуации, характеризующейся наличием настоятельной, непреодолимой и не оставляющей ни выбора средств, ни времени на размышление необходимости;



- использование силы должно быть направлено исключительно на отражение вооруженного нападения со стороны государства-агрессора;
- силовой ответ должен отвечать требованию пропорциональности;
- использование силы должно прекратиться, как только агрессия будет остановлена и Совет Безопасности примет необходимые меры;
- при осуществлении права на самооборону государства должны действовать в строгом соответствии с нормами международного гуманитарного права.

Во втором параграфе - **«Соотношение понятий самообороны и агрессии»** - во-первых, рассматриваются разные научные точки зрения (И.И. Лукашук, В.А.Васеленко, А.Фердросс, Э.И.Скакунов). Во-вторых, отмечается, что нормативное определение понятия «агрессия» закреплено только в Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «Определение агрессии» 1974 года. Агрессия представляет собой международное преступление, влекущее за собой как осуществление права на самооборону, так и принудительные меры Совета Безопасности ООН. Дискреционные полномочия Совета Безопасности в констатации актов агрессии ведут к тому, что действия, которые односторонне расцениваются тем или иным государством как вооруженное нападение, являющееся основанием для применения вооруженной силы в порядке самообороны, не могут считаться актом агрессии автоматически. Согласно ст. 2 «Определения агрессии», «Совет Безопасности может в соответствии с Уставом ООН сделать вывод, что определение о том, что акт агрессии был совершен, не будет оправданным в свете других соответствующих обстоятельств...».

В зависимости от характера и масштабов вооруженного нападения, в науке выделяют два вида самообороны: необходимую оборону и самооборону от агрессии.

Необходимая оборона представляет собой отражение государством с помощью вооруженной силы любых, не являющихся актами агрессии, вооруженных попыток нарушения его прав, а также любых иных посягательств на неприкосновенность его границ.<sup>2</sup>

«Самооборона от агрессии» представляет собой отражение акта агрессии посредством вооруженной силы, которая может применяться с предельно

---

<sup>2</sup>Лукашук И.И. Международное право. Особенная часть: Учеб. для студентов юрид. фак.и вузов/Рос.акад.наук, Ин-т государства и права, Академ. правовой ун-т. - Изд.3-е,перераб.и доп. - М.: Волтерс Клувер, 2007.С.289.

допустимой международным правом интенсивностью. И акт агрессии, и вооруженное нападение сходны в том отношении, что в физическом смысле оба этих действия предполагают применение вооруженной силы. Однако неправильным было бы механически отождествлять указанные понятия с точки зрения их юридического существа. Вооруженное нападение, являясь одной из форм нарушения обязательства воздерживаться от угрозы силой или ее применения, относится к категории межгосударственных правонарушений.

В третьем параграфе - **«Нетрадиционные подходы к использованию права на самооборону в современный период»** - исследуются современные концепции применения превентивных и упреждающих ударов. Рассмотрев различные подходы к обоснованию таких действий, автор даёт определения упреждающей и превентивной самообороны.

Необходимо отдельно выделять и различать упреждающую и превентивную самооборону<sup>3</sup>. Если под упреждающей понимается реагирование на так называемую неминуемую угрозу вооруженного нападения, то под превентивной - применение силы с целью устранения потенциальной, находящейся на стадии формирования угрозы.

Таким образом, помимо устоявшихся критериев крайней необходимости и соразмерности, при принятии решения об одностороннем упреждающем ударе с применением военной силы, необходимо учитывать строгость и неукоснительность в минимальном вторжении в сферу применения принципа территориальной неприкосновенности, а также об ограниченности цели удара, которой может быть только источник угрозы, и о сопредельности территории, на которой этот источник находится. В любом случае, о нанесении удара следует незамедлительно сообщить СБ ООН, выполнив требование ст. 51 Устава ООН, и быть готовым представить убедительные доказательства существования угрозы, а значит, раскрыть средства и способы их нахождения.

В четвёртом параграфе - **«Санкционирование Советом Безопасности ООН действий в порядке самообороны»** - автором анализируются Устав ООН и санкции, которые Совет Безопасности может применять при определении права государств на самооборону. Анализируются резолюции Совета Безопасности ООН

---

<sup>3</sup> Загайнов Е.Т. Упреждающая самооборона в западной доктрине международного права. - РЕМП, 2005. С.29.

как попытки (Корейский кризис, кризис в Персидском заливе, борьба с терроризмом) провозгласить признание Советом угрозы международному миру и безопасности в качестве санкции на применение силы в порядке самообороны.

Делается вывод о том, что круг мер, принятие которых может быть санкционировано Советом Безопасности, ограничен. Совет Безопасности лишь дает оценку правомерности ответных действий, предпринимаемых государством-жертвой. Факт вооруженного нападения констатируется государством самостоятельно, и констатация факта не может санкционировать применение мер в порядке самообороны.

#### **Глава 4. РОЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЁННЫХ НАЦИЙ В РЕГУЛИРОВАНИИ ПРИМЕНЕНИЯ СИЛЫ И В ПОДДЕРЖАНИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

В первом параграфе - «Санкционирование Советом Безопасности ООН мер, не связанных с применением силы» - анализируется роль Совета Безопасности в признании угрозы или нарушения мира и безопасности.

Согласно главе VII Устава ООН Совет Безопасности может принимать решения о принудительном применении силовых мер в целях поддержания или восстановления международного мира и безопасности. Такие меры варьируются - от экономических до военных санкций.

Совет Безопасности прибегает к обязательным санкциям как способу давления в случае угрозы миру и невозможности решения проблемы дипломатическим путем. Применение санкций направлено на оказание давления на государство или структуру в целях принуждения к соблюдению целей, поставленных Советом Безопасности, без применения силы. Санкции, таким образом, служат для Совета важным средством реализации своих решений. Благодаря своему всеобщему характеру, ООН может применять все подходящие меры для введения санкций и контроля за их выполнением.

Правомерность принудительных действий государств не оспаривается при наличии явно выраженного согласия Совета Безопасности. Проблемы возникают в тех случаях, когда этот орган ООН не может действовать из-за разногласий между его членами.

По Уставу ООН Совет Безопасности обязан действовать в ответ на нарушение или угрозу нарушения международного мира и безопасности, прямым источником которых является, например, транспортировка оружия, попытки разработать или иным образом приобрести оружие массового поражения.

Во втором параграфе - **«Признание Советом Безопасности ООН угрозы или нарушения мира и безопасности»** - делается вывод о том, что ни один международный документ не закрепляет право государства принимать односторонние меры для обеспечения резолюций Совета Безопасности без явно выраженной санкции с его стороны. Попытки государств действовать без соответствующих полномочий не только не способствуют укреплению международного мира и безопасности, но и подрывают статус Совета.

В соответствии с Уставом ООН Совет Безопасности может принимать решения (ст. ст. 39, 41, 42) и рекомендации (ст. ст. 36, 39, 40). Решения Совета Безопасности обязательны для исполнения государствами, в то время как рекомендации - нет. Рекомендации могут рассматриваться как выражение мнения авторитетного международного органа, как предпосылка правомерности деятельности государства в соответствии с предписаниями резолюции или даже служить подтверждением обоснованности применения силы в порядке самообороны (резолюция №83(1950)). Устав ООН не закрепляет конкретных санкций за невыполнение рекомендаций, однако Совет имеет право учитывать факт невыполнения (ст. 40).

Третий параграф - **«Обеспечение исполнений резолюций Совета Безопасности ООН»**. Заявления о необходимости обеспечения исполнения резолюций Совета Безопасности в случае невыполнения их адресатами часто встречается в практике государств. В 2003 г. США провозгласили отсутствие полного и исчерпывающего сотрудничества со стороны Ирака основанием для военной операции. Неясно только, кто и по каким критериям может решать вопрос о соблюдении резолюций? По нашему мнению, в соответствии со статьей 42 Устава, только Совет Безопасности имеет право оценивать, соблюдает ли государство предписания резолюций, и решать, какие меры нужно предпринять для обеспечения их исполнения. В случае нарушения решений Совета действуют

общие правила ответственности государств за нарушение международных обязательств. Применение односторонних мер принуждения неправомерно.

В **Заключении** диссертации сформулированы основные выводы, к которым пришел автор в результате предпринятого исследования.

**По теме диссертации опубликованы следующие работы.**

*Работы, опубликованные в изданиях, рецензируемых ВАК*

*Министерства образования РФ:*

1. Пашина А.Д. Принцип запрещения применения силы или угрозы силой /А.Д.Пашина// «Черные дыры» в Российском законодательстве». Юридический журнал. - М., 2007. - №4. С.172-173 (0,125п.л.) [Текст].
2. Пашина А.Д. Международно-правовые санкции в современном международном праве /А.Д.Пашина // «Черные дыры» в Российском законодательстве». Юридический журнал. - М., 2007. - №5. С.193-194 (0,125п.л.) [Текст].

*Работы, опубликованные в других изданиях:*

1. Пашина А.Д. Теоретические вопросы применения силы в международном праве // Сборник аспирантских научных работ юридического факультета КГУ. - Казань: Центр инновационных технологий, 2005. С.348-352 [Текст].
2. Пашина А.Д. Некоторые теоретические вопросы ответственности государств в международном праве // Сборник аспирантских научных работ юридического факультета КГУ. - Казань: Центр инновационных технологий, 2006. С.65-69 [Текст].
3. Пашина А.Д. Соотношение права и силы в международных отношениях // Актуальные проблемы современной экономики России. Международная научно-практическая конференция: февраль, 2007 год. Сборник материалов. - Казань: изд-во НПК «РОСТ», 2007. С.595-600 [Текст].
4. Пашина А.Д. Терроризм в международно-правовых отношениях // Актуальные проблемы современной экономики России. Международная научно-практическая конференция: февраль, 2007 год. Сборник материалов. - Казань: изд-во НПК «РОСТ», 2007. С.575 - 579 [Текст].

5. Пашина А.Д. Понятие «конфликт» в теории международно-правовых отношений // Актуальные проблемы современной экономики России. Международная научно-практическая конференция: февраль, 2007 год. Сборник материалов.- Казань изд-во НПК «РОСТ», 2007.С.600-605[Текст].
6. Пашина А.Д. Сила и проблемы её применения в международно-политических отношениях // Сборник аспирантских научных работ юридического факультета КГУ. - Казань: Центр инновационных технологий, 2007.С.218-222[Текст].
7. Пашина А.Д. Силовые и правовые методы решения споров в рамках международных отношений // Сборник аспирантских научных работ юридического факультета КГУ. - Казань: Центр инновационных технологий, 2007.С.222-227 [Текст].
8. Пашина А.Д. Право государств на превентивную самооборону // Актуальные проблемы современной экономики России. Международная научно-практическая конференция: февраль, 2008 год. Сборник материалов. - Казань: изд-во НПК «РОСТ», 2008.С.488-491 [Текст].
9. Пашина А.Д. Систематизация процесса использования мер принуждения // Сборник аспирантских научных работ юридического факультета КГУ. - Казань: Центр инновационных технологий, 2008.С.252-255 [Текст].
10. Пашина А.Д. Вмешательства и новые угрозы в современном международном праве // Сборник аспирантских научных работ юридического факультета КГУ. - Казань: Центр инновационных технологий, 2008.С.248-252 [Текст].

